



In Person Bemiddelingsbureau B.V., In Person International B.V.
en In Person Outsourcing B.V.

T.a.v. de directie
M.H. Tromplaan 1
7511 JJ Enschede

PER GEWONE EN PER AANGETEKENDE POST

Datum

30 november 2017

Telefoon

06-33313013 (M. van der Neut)

Ons kenmerk

20171130InPerson

E-mail

Onderwerp : sommatie en ingebrekestelling

mariette.vanderneut@fnv.nl

Geachte directie,

Op 11 juli 2016 heeft FNV een melding ex artikel 8 Waadi bij de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (ISZW) gedaan wegens vermoedens van niet naleving van artikel 8 Waadi door In Person.

Op 2 november 2017 heeft ISZW een tweetal rapporten van bevindingen uitgebracht, waarin is geconcludeerd dat sprake is van terbeschikkingstelling van arbeidskrachten door (1) In Person Bemiddelingsbureau B.V. en (2) In Person International B.V., al dan niet met tussenkomst van (3) In Person Outsourcing B.V. (hierna gezamenlijk: "In Person") aan PostNL Pakketten Benelux B.V. ter bemensing van de bedrijfsprocessen van PostNL in pakketsorteercentra te Amersfoort, Waddinxveen en Goes. In Person overtreedt daarbij artikel 8 Waadi en/of de toepasselijke NBBU cao.

Nadat FNV en In Person kennis hadden genomen van de rapporten, heeft op 22 november 2017 in het bijzijn van raadsliden overleg plaatsgevonden. In dit overleg heeft In Person aangegeven zich te beraden op het al dan niet vrijwillig herstel van de in het rapport geconstateerde onregelmatigheden, waarbij ook werd toegezegd FNV hierover binnen een termijn van twee weken te informeren.

Rapport ISZW

ISZW heeft haar rapport gebaseerd op verklaringen van (uitgezonden) werknemers, leidinggevenden binnen de In Person-groep en PostNL. Voorts heeft ISZW haar rapport gebaseerd op (samenwerkings)overeenkomsten, loonstroken en andere door In Person en PostNL overgelegde bescheiden, alsook op feitelijk werkplekonderzoek bij PostNL Pakketten, locatie Amersfoort.

In het rapport wordt expliciet geconcludeerd dat sprake is van terbeschikkingstelling van arbeidskrachten door In Person aan PostNL Pakketten Benelux B.V., waardoor artikel 8 Waadi van toepassing is. De conclusie wordt gedragen door vele constatering, waaronder de navolgende.

1. Het gehele bedrijfsproces betreft kernactiviteiten van PostNL en dit proces wordt dan ook beheerst, beheerd en bepaald door PostNL. De werkzaamheden worden uitgevoerd op basis van de door PostNL opgestelde en gehanteerde "lean werkmethode". Het proces wordt door PostNL geregisseerd en onder haar verantwoordelijkheid uitgevoerd. Als uitzendkrachten niet volgens deze "lean werkmethode" werken, worden zij daarop aangesproken door de procesmanager van PostNL. Alle productiemiddelen zijn eigendom van PostNL. Geen enkel (onderdeel van het) bedrijfsproces is door PostNL aan In Person uitbesteed. In Person draagt slechts zorg voor de mensen.
2. PostNL controleert en houdt toezicht op de wijze waarop de werkzaamheden door uitzendkrachten van In Person worden uitgevoerd waaronder de kwaliteit van deze werkzaamheden. De werkzaamheden vinden derhalve plaats onder leiding en toezicht van PostNL. PostNL levert management- en stuurinformatie aan, waaronder sorteerkwaliteit, welke informatie PostNL genereert met haar eigen systemen. Indien uitzendkrachten hun werk niet naar tevredenheid van PostNL uitvoeren, spreekt PostNL In Person daarop aan, welke informatie door In Person wordt doorgegeven aan de uitzendkrachten. Tevens stelt PostNL eisen aan de (laag te houden) salarissen van de uitzendkrachten.
3. Ten overvloede is vastgesteld dat In Person met de afstemming van de vraag naar arbeid door PostNL – die enkel wordt bepaald door de hoeveelheid te verwerken pakketten – en het inzetten van werkkrachten door In Person (aanbod) een allocatiefunctie vervult.

Opgemerkt zij dat ISZW op elk relevant onderdeel uitzending constateert, zonder één enkele contra-indicatie.

Verweer

1. Door In Person" is richting ISZW verweer gevoerd. ISZW zou bij het onderzoek het beginsel van hoor en wederhoor niet hebben toegepast. Onduidelijk is op welke rechtsgrond In Person dit baseert en wat hiermee precies wordt bedoeld, vooral gezien het feit dat In Person in het kader van (weder)hoor zowel tijdens als na het onderzoek om reactie is gevraagd. Tijdens het onderzoek zijn zowel werknemers van In Person, als werknemers van PostNL gehoord. ISZW heeft bij haar feitelijke onderzoek rekening gehouden met alle relevante feiten en omstandigheden. De door In Person ingenomen standpunten/geoeverde verweren in deze kwestie, tijdens en na afloop van het onderzoek, zijn integraal in het rapport opgenomen.

2. Voorts stelt In Person dat In Person Bemiddelingsbureau B.V. en In Person International B.V. niet (direct) arbeidskrachten ter beschikking stellen aan PostNL, maar aan In Person Outsourcing B.V., die deze vervolgens (1-op-1) ter beschikking stelt aan PostNL. Uit het onderzoek blijkt dat In Person Outsourcing B.V. een rechtspersoon "op papier" is. Feitelijk is sprake van één en dezelfde partij, die zich zowel intern als extern als zodanig presenteert. Het rapport vermeldt tevens dat In Person Outsourcing B.V., zonder werknemers in dienst, geen leiding en toezicht kan verzorgen.

In deze zaak is derhalve sprake van terbeschikkingstelling van arbeidskrachten door In Person aan PostNL Pakketten Benelux B.V. Dit betekent dat In Person haar uitzendkrachten (had) moet(en) verlonen conform de cao van de inlener: de PostNL cao.

Gezien het bovenstaande verzoekt, en voor zover nodig, sommeert FNV In Person Bemiddelingsbureau B.V., In Person International B.V. en In Person Outsourcing B.V., onder gelijktijdige ingebrekestelling, binnen twee weken na dagtekening van deze brief te bevestigen dat zij hun (uitzend)werknemers vanaf

heden op juiste wijze zullen verlonen en alle onregelmatigheden (met terugwerkende kracht) zullen herstellen.

FNV houdt In Person (tevens) aansprakelijk ex artikel 15 jo. 16 Wet CAO voor de door haarzelf geleden schade, bestaande uit reputatieschade, verlies van werkkracht en door haar gemaakte (advocaat)kosten.

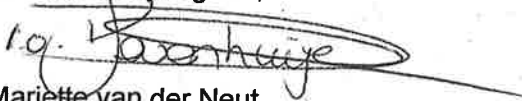
Genoemde twee weken kunnen door FNV, In Person en PostNL tevens worden gebruikt om in overleg afspraken te maken over exacte nabetalingen aan de onderbetaalde uitzendwerknemers en betaling van de door FNV zelf geleden schade. Hierbij biedt FNV u derhalve uitdrukkelijk overleg aan in het kader van art. 3:305a BW. Blijft de bevestiging binnen twee weken na dagtekening van deze brief uit, dan is FNV genoodzaakt (rechts)maatregelen te (laten) treffen.

FNV zal ook PostNL als opdrachtgever in deze procedure betrekken. Een afschrift van deze brief zal om die reden ook aan PostNL worden verzonden.

U kunt uw reactie sturen aan FNV, t.a.v. mevrouw M. van der Neut, bestuurder FNV Flex, Hertogswetering 159, 3543 AS te Utrecht. Telefoonnummer: 030 263 7261 en e-mail: mariette.vanderneut@fnv.nl.

Deze brief wordt zowel per gewone als per aangetekende post verzonden.

Met vriendelijke groet,


Mariette van der Neut
Bestuurder FNV Flex